



Tendencias de la industria en 2026

Del Acceso al Conocimiento:

Modernización de las Investigaciones Digitales



Resumen ejecutivo

La evidencia digital es fundamental en las investigaciones modernas y en la recopilación de información. Los datos que contienen los dispositivos impulsan el ciclo investigativo y judicial, desde la investigación inicial hasta la imputación, la negociación de cargos y el juicio.

En los casos actuales la evidencia digital es común y a menudo esencial. Ayuda a establecer hechos, cronologías y, en ocasiones, la premeditación, de una manera que la evidencia tradicional no puede. Por ello el público, los jueces y los jurados esperan que las agencias de seguridad pública utilicen la evidencia digital de forma responsable y transparente. Las agencias responden cada vez más a esta situación reasignando recursos y actualizando su forma de trabajar para fortalecer sus capacidades de investigación digital.

Al ser la dependencia de las agencias en la información cada vez mayor, éstas también se enfrentan a un volumen de datos y a una complejidad enormemente mayor. Los casos involucran cada vez más dispositivos y fuentes digitales adicionales. Esto genera una sobrecarga para investigadores, examinadores y analistas, quienes se esfuerzan por conectar datos de distintas fuentes y proporcionar evidencia precisa y defendible que respalde resultados judiciales oportunos y justos.

La 7ª Encuesta Anual de Tendencias de la Industria de Cellebrite (2026) explora los desafíos que enfrentan las agencias en la gestión de evidencia digital y los factores que determinan sus prioridades de investigación. Incluye diversas perspectivas del ecosistema judicial y de seguridad pública global, reflejando las experiencias



de examinadores, investigadores, analistas, gerentes de laboratorio, fiscales y líderes de agencias. Los resultados proporcionan información significativa y práctica que transmite un mensaje claro: estamos en la era de la evidencia digital, pero se requiere una importante modernización para afrontar los desafíos del entorno digital.

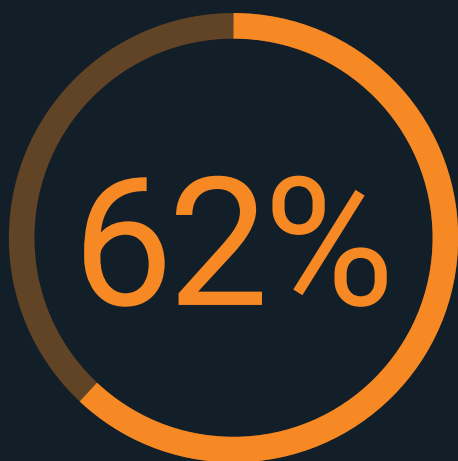
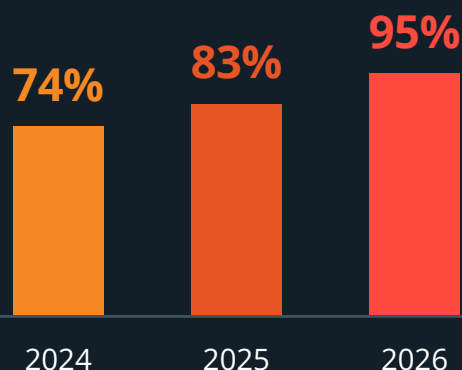


Conclusiones Principales

La evidencia digital es ahora fundamental en casi todos los casos.

Su impacto en los resultados de los casos ha alcanzado su máximo histórico: el 95 % de los encuestados coincide en que aumenta significativamente la resolución de los casos, en un 74 % en 2024 y en un 83 % en 2025.

Creciente confianza en la evidencia digital y la resolución de casos



De las agencias están reasignando recursos para reforzar las investigaciones digitales

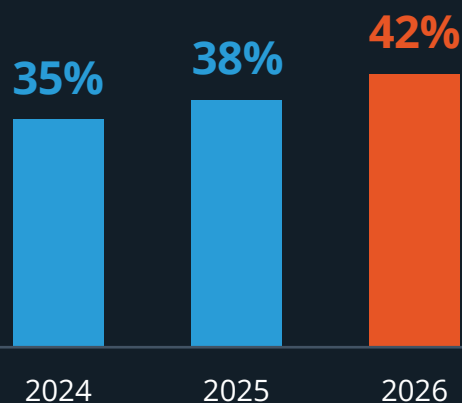
Las agencias están cambiando activamente su enfoque hacia las investigaciones digitales.

El 62% está reasignando recursos para reforzar las investigaciones digitales, y la mitad de los gestores de agencias describen las investigaciones digitales como una prioridad presupuestaria importante o estratégica.

Las agencias se muestran más receptivas al uso de la nube para la evidencia digital.

La receptividad aumentó del 38 % en 2025 al 42 % en 2026, lo que demuestra una transición constante hacia la gestión, el intercambio y el almacenamiento de evidencia digital en la nube.

Receptividad del Uso de la Nube para la Evidencia Digital



Conclusiones Principales

La confianza pública depende de las capacidades de investigación digital de las agencias.

El 97% de los encuestados afirma que su comunidad espera que se utilice evidencia digital en casi todos los casos.

El aumento de la carga de trabajo y de la complejidad están poniendo a prueba seriamente la capacidad de investigación.

El 94 % de los encuestados afirma que la evidencia digital se ha vuelto más compleja, lo que añade presión a la ya elevada carga de trabajo. Los examinadores suelen citar el acceso a dispositivos iOS bloqueados como un desafío, mientras que el 68 % de los investigadores afirma que el tiempo necesario para revisar los datos digitales es el mayor obstáculo para avanzar en los casos.

Los teléfonos inteligentes están involucrados en casi todas las investigaciones.

El 97% de los investigadores afirma que los teléfonos inteligentes son una fuente frecuente de evidencia, un 73% en 2024. Una investigación típica involucra de 2 a 5 dispositivos, lo que los convierte en testigos digitales omnipresentes de un posible comportamiento delictivo.

97%



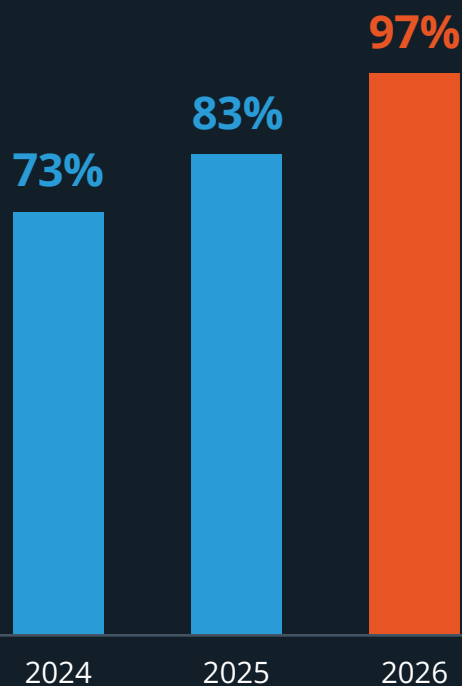
afirma que se espera que se utilice evidencia digital en casi todos los casos

94%

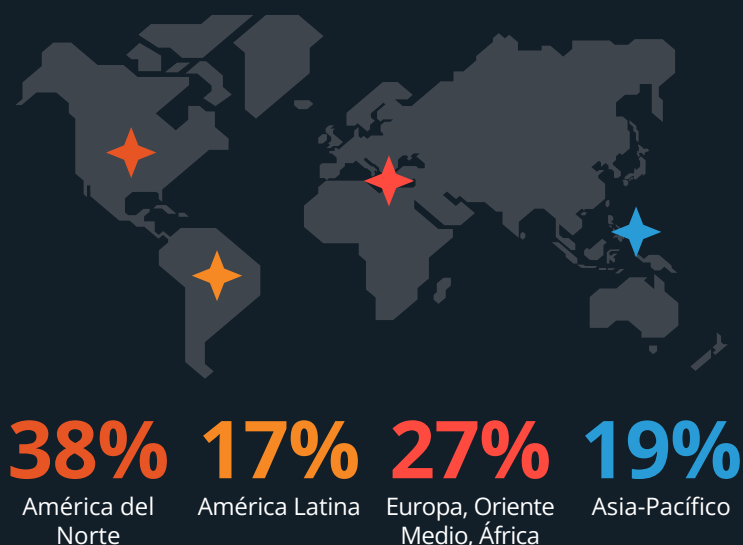


de los encuestados afirma que la complejidad de la evidencia digital ha aumentado

Los Investigadores Ven Teléfonos Inteligentes Con Más Frecuencia en los Casos



Encuestados por región



Encuestados según su rol profesional actual



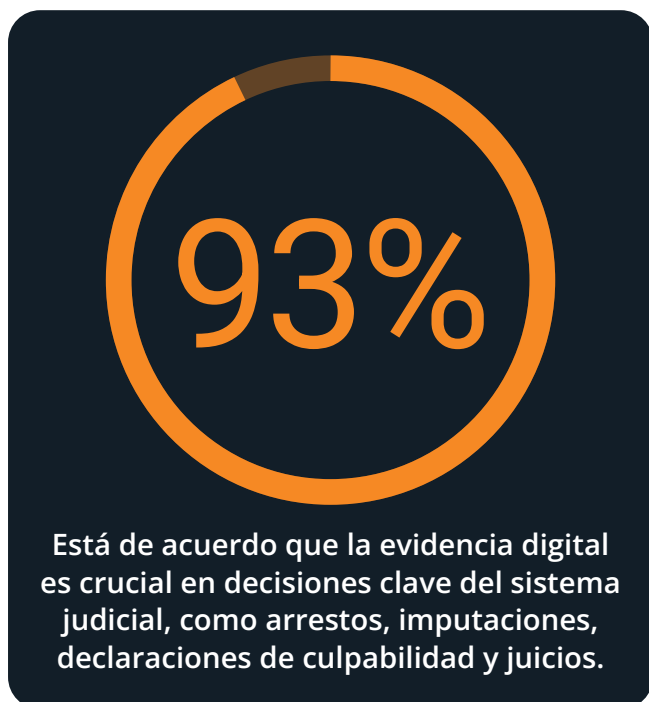
Metodología

Esta encuesta incluye respuestas de más de 900 profesionales de la seguridad pública de 63 países. Los participantes representan una amplia gama de regiones y tipos de agencias, incluyendo autoridades locales, estatales, nacionales y federales, así como fiscalías, defensores públicos y organizaciones de seguridad pública relacionadas.

Los encuestados cumplen roles clave en las investigaciones digitales, incluyendo examinadores, investigadores, analistas, gerentes de laboratorio, fiscales y líderes de agencias. La encuesta combinó preguntas generales con preguntas específicas para cada rol para garantizar que los resultados reflejen los desafíos compartidos como las realidades del trabajo del día al día en el proceso investigativo y judicial.

La Evidencia Digital es el Pilar de la Justicia Penal

La evidencia digital es actualmente un componente central del sistema de justicia penal. Los tipos de evidencia tradicionales como el testimonio de testigos presenciales y las evidencias físicas siguen desempeñando un papel crucial; sin embargo, su omnipresencia ha hecho que el sistema judicial dependa de ella. En nuestra encuesta, el 93 % de los encuestados afirma que la evidencia digital es crucial en decisiones clave del sistema judicial, como arrestos, imputaciones, declaraciones de culpabilidad y juicios.



Esto refleja el papel fundamental que desempeña la tecnología digital en la vida cotidiana. Registra dónde estamos, con quién nos comunicamos, nuestras acciones, opiniones y puntos de vista, transacciones financieras y mucho más. No es solo conveniente, sino prácticamente ineludible. Por eso la evidencia digital es tan valiosa en las investigaciones: muestra un patrón de vida y revela conexiones entre individuos que de otro modo podrían pasar desapercibidas. Al

ser un testigo excepcionalmente imparcial, se ha convertido en el factor principal en la construcción de casos, la toma de decisiones y la administración de justicia.



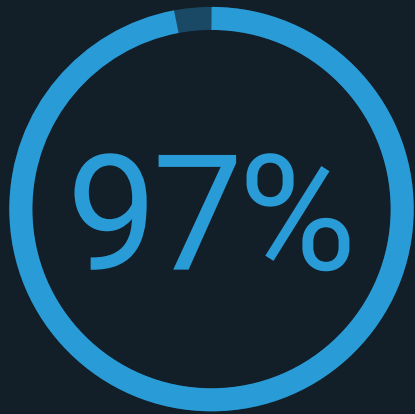
Las Investigaciones Actuales Exigen Evidencia Digital

Las agencias de seguridad pública están reestructurando su forma de realizar investigaciones criminales. Esto no es un simple cambio de preferencia: la premisa principal es que la evidencia digital será utilizada ya que el 97 % de los encuestados afirma que su comunidad espera que se utilice en todos o en la mayoría de los casos.

Impulso del Cambio Estructural en las Investigaciones

Muchas agencias de seguridad pública están convirtiendo esta expectativa en práctica. **Más del 60% está reasignando recursos para impulsar las investigaciones digitales** priorizando cada vez más la adquisición y el análisis de evidencia digital. Este cambio de enfoque se refleja en las prioridades de financiación, ya que al menos la mitad de los gerentes de agencias describen las investigaciones digitales como una prioridad presupuestaria importante o estratégica. Prevemos que esta tendencia seguirá creciendo a medida que las agencias trabajan para reducir la brecha entre las expectativas y la práctica, convirtiendo la investigación digital en el modelo operativo predeterminado.

El Panorama de la Evidencia en Expansión



De los investigadores afirman que los teléfonos inteligentes aparecen con más frecuencia en las investigaciones, lo que los convierte en la forma más

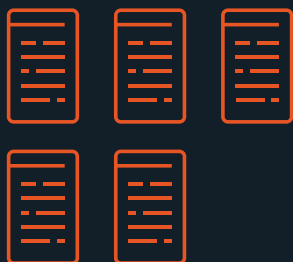
El teléfono inteligente ocupa un lugar central en el universo de la evidencia digital: el 97 % de los investigadores informa que los teléfonos inteligentes aparecen con frecuencia en sus casos. Esta cifra representa un aumento significativo en comparación con el 73 % de 2024, lo que demuestra la importancia de estos dispositivos en el panorama probatorio.

Ya No Se Trata De Un Único Dispositivo O Fuente

Hoy en día, las investigaciones rara vez dependen de una sola fuente de evidencia digital. Nuestra encuesta revela que las agencias siguen encontrando entre **2 y 5 dispositivos por caso** e incluyen otras fuentes

2-5

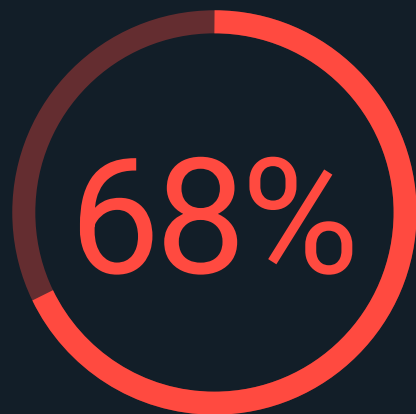
Dispositivos
por caso



como registros de llamadas, sistemas de videovigilancia y más.

Diversas Fuentes De Evidencia Multiplican Los Desafíos

Esta expansión aumenta la cantidad de datos a revisar y la necesidad de conectarlos entre fuentes. De hecho, la encuesta revela **que el mayor desafío (68%) al que se enfrentan los investigadores es el tiempo que lleva**



De los investigadores sostiene que el mayor desafío es el tiempo que les lleva revisar la información digital

revisar los datos digitales. Se trata en parte de grandes volúmenes de datos, pero también de correlacionar evidencia de múltiples dispositivos y fuentes.

Para crear una visión holística de la evidencia es fundamental identificar la correlación entre las fuentes, pero cuando se hace manualmente puede ser una actividad extremadamente laboriosa. Esta correlación puede implicar múltiples dispositivos, canales de comunicación, plataformas de datos y agencias, lo que dificulta identificarla. Trabajar a contrarreloj también aumenta el riesgo de pasar por alto correlaciones importantes, lo que resulta en investigaciones más deficientes.

Principales Desafíos Que Demoran las Investigaciones

Nuestra encuesta identificó otros problemas y obstáculos clave que dificultan y demoran las investigaciones digitales. Entre ellos se incluyen:

Dispositivos bloqueados

El 56 % de los dispositivos se reciben bloqueados, lo que crea barreras para los examinadores e investigadores. El 86 % de los encuestados reporta dificultades para desbloquear dispositivos iOS, mientras que el 65 % reporta dificultades con Android. Este es un desafío permanente debido a las constantes actualizaciones de los sistemas



56%

De los dispositivos se reciben bloqueados

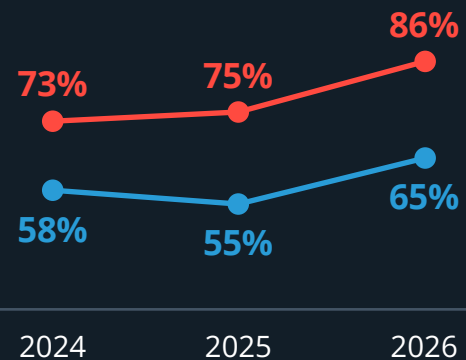
operativos, que generalmente requieren herramientas o servicios especializados de terceros para desbloquear los dispositivos.

Incapacidad para correlacionar entre fuentes

Este tipo de correlación es crucial para obtener información útil para la investigación, pero requiere herramientas de análisis especializadas. Lamentablemente, solo el 28 % de los encuestados afirma utilizar herramientas de análisis especializadas, lo que resulta en bajos niveles de correlación. Encontrar vínculos entre casos también supone un desafío importante, ya que solo el 44 % de los encuestados afirma poder hacerlo.

Los Mayores Desafíos para los Examinadores

■ Acceso a iOS ■ Acceso a Android



Complejidad de informes y traducción

El 57 % de los analistas tiene dificultades para explicar datos técnicos a las partes interesadas sin conocimientos técnicos, lo que genera una brecha de comunicación que demora todo el proceso de investigación. Por ejemplo, el 58 % de los equipos legales afirma que los informes forenses son difíciles de interpretar.

Deficiencias de capacitación.

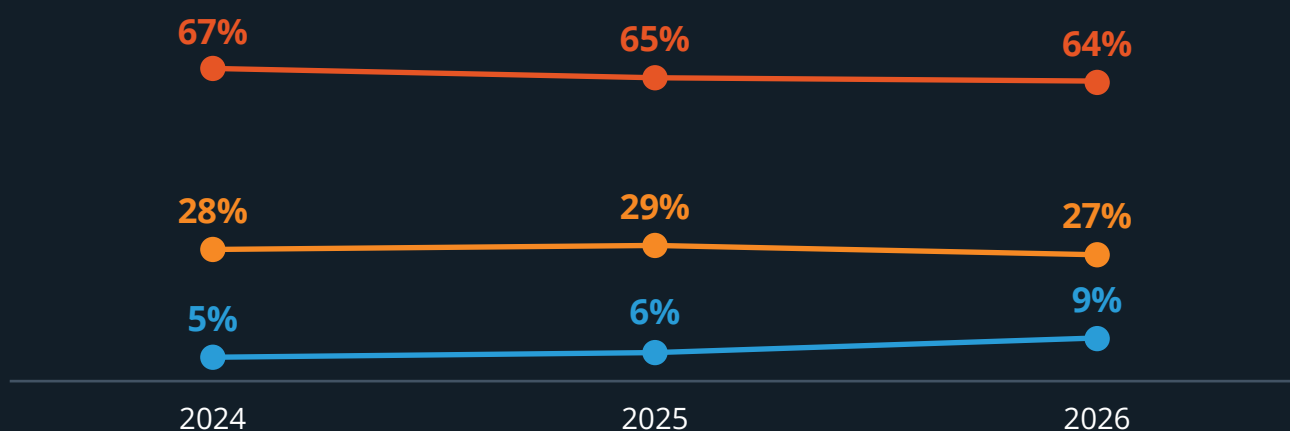
Los líderes de agencias se enfrentan a un problema creciente: más personal necesita competencias en evidencia digital, y las deficiencias pueden demorar las investigaciones y extender los plazos de entrega. Con la evolución tecnológica y la rotación constante, mantener personal capacitado en todos los roles sigue siendo difícil. El 71 % de los gerentes de agencias señala que la capacitación inadecuada es un desafío importante.

Análisis Forense Digital: Cargas de Trabajo de los Examinadores

Los peritos forenses digitales siguen siendo fundamentales para convertir los datos de los dispositivos en evidencia utilizable y defendible. En 2026, casi dos tercios informaron que gestionaban tanto la extracción de datos como su análisis exhaustivo, lo que representa una ligera disminución con respecto a años anteriores.

El Rol del Examinador en el Manejo de Evidencia Digital

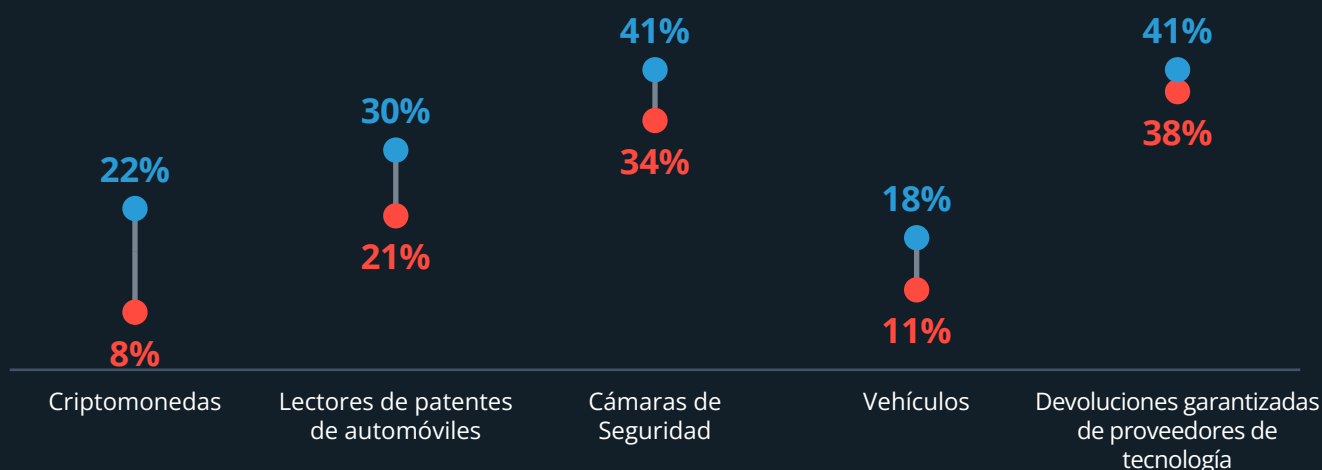
■ Extracción y análisis exhaustivo ■ Extracción y revisión superficial ■ Sólo extracción



Lo que ha cambiado más notablemente es la forma en que los examinadores encuentran las pruebas. Los teléfonos inteligentes siguen siendo casi universales (97%), pero las fuentes digitales de apoyo aparecen con mayor frecuencia que hace cinco años.

Fuentes de evidencia que muestran el mayor cambio en los casos de examinadores durante los últimos cinco años

■ 2021 ■ 2026



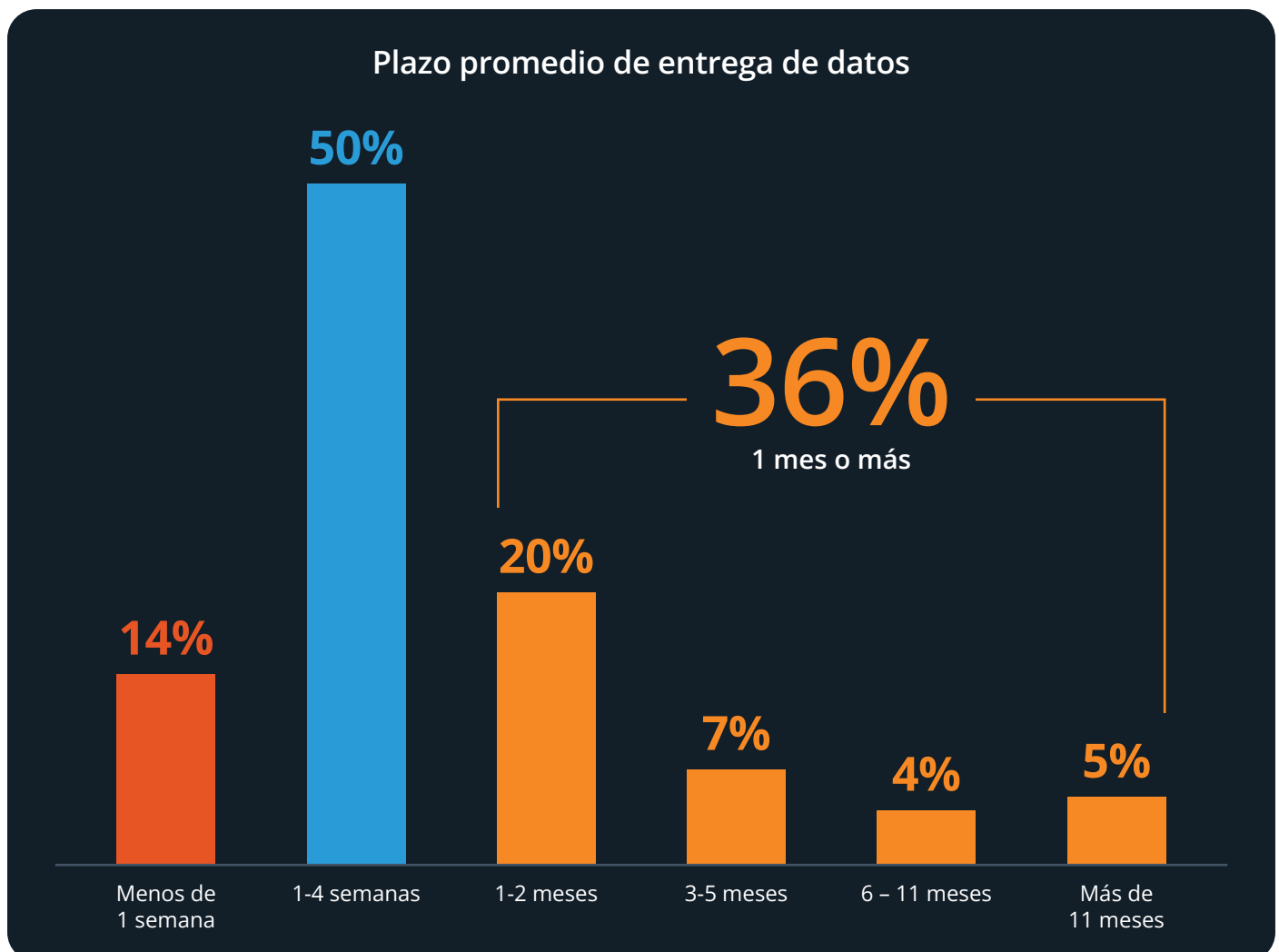
Análisis Forense Digital: Cargas de Trabajo de los Examinadores

Actualmente hay más casos que involucran múltiples fuentes digitales. Los casos que involucran un único dispositivo cayeron del 17% (2024) al 5% (2025), mientras que los que involucran de dos a cinco dispositivos aumentaron del 52% al 74% durante el mismo período.

El volumen de trabajo también es mayor. El promedio de extracciones en el último mes aumentó de 9 (2024) a 13 (2025 y 2026). La mayoría de los encuestados recurre principalmente a extracciones completas del sistema de archivos (86%), mientras que las extracciones físicas (6%) y las lógicas avanzadas (6%) se utilizan con mucha menos frecuencia.

El acceso sigue siendo parte de las operaciones diarias. Un mayor número de examinadores respondió que su laboratorio puede acceder a dispositivos bloqueados directamente (57% - 70% de 2024 a 2026), aunque algunos aún dependen de agencias colaboradoras (15%) o laboratorios especializados (5%). El 10% informó haber excluido los dispositivos bloqueados de los casos en 2026.

Por último, los plazos de entrega siguen siendo extensos: el 50% informa que demora entre 1 y 4 semanas en proporcionar los datos de un dispositivo móvil o un informe, mientras que el 31% informa que demora un mes o más.



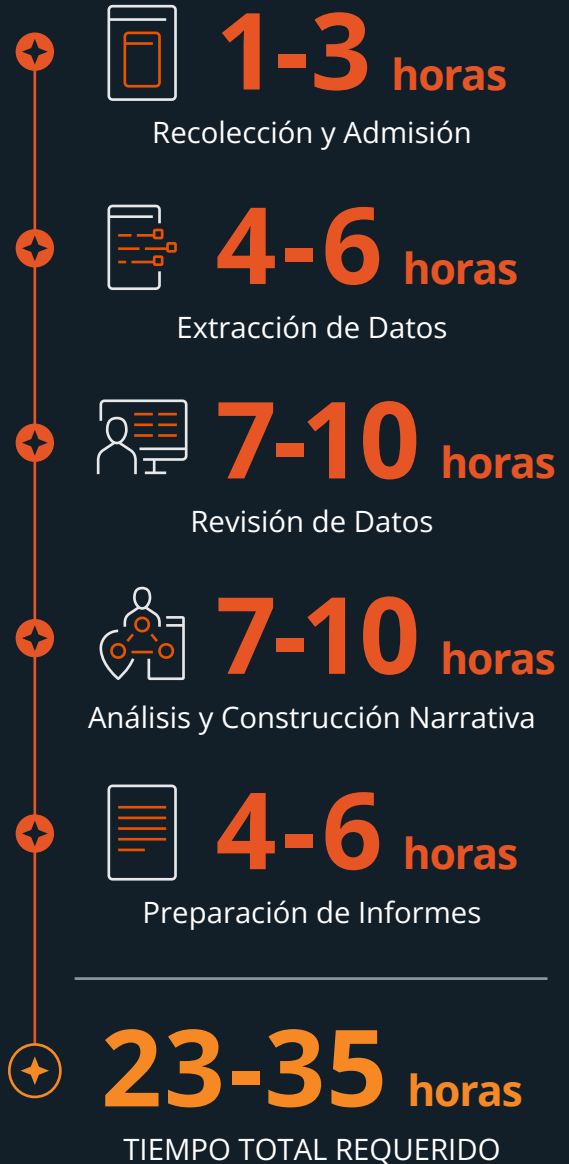
La Realidad del Investigador

El mayor desafío para los investigadores luego de recibir el informe es el tiempo necesario para revisar la información. Analicemos esto con más detalle observando de cerca el proceso moderno de investigación y cómo esto está ejerciendo una enorme presión sobre los investigadores. No se trata solo del tiempo necesario para una investigación, que suele ser **de hasta 35 horas**. Los investigadores también tienen una **carga de trabajo promedio de 6 a 10 investigaciones activas**. En resumen: los investigadores manejan aproximadamente 10 semanas de trabajo de investigación en todo momento.

Esto plantea un gran dilema a los investigadores. Por un lado, están bajo una enorme presión para completar las investigaciones con rapidez a pesar de la abrumadora carga de trabajo. Por otro lado, es esencial que mantengan la precisión y la capacidad de defensa ante los tribunales. Incluso pequeñas demoras o ineficiencias pueden generar grandes retrasos que ralentizan el avance de los casos y, a la larga, contribuyen a erosionar la confianza pública. La revisión y el análisis representan la mayor parte del esfuerzo investigativo, ocupando hasta 20 horas, o casi el 60 % del tiempo total de un caso.

El problema es que el proceso de revisión y análisis es altamente manual. **Más del 70% de los encuestados afirman revisar la evidencia manualmente**, incluyendo el uso de hojas de cálculo (28%), revisiones manuales archivo por archivo (30%) y otros medios manuales (14%). **Solo el 28% utiliza herramientas de análisis de investigación diseñadas específicamente para ello**. De hecho, la mayoría de los equipos aún revisan la

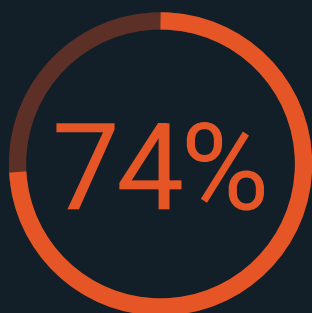
Tiempo típico de investigación por etapa



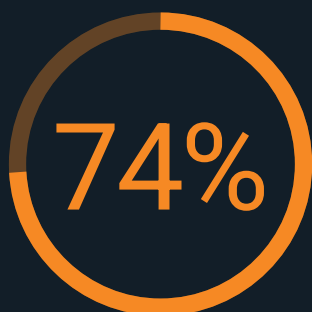
evidencia digital pantalla por pantalla, incluso cuando los casos abarcan varios dispositivos.

A menos que los equipos de investigación comiencen a automatizar estos procesos manuales que consumen mucho tiempo, seguirán luchando con cargas de trabajo abrumadoras, retrasos y acumulación de casos.

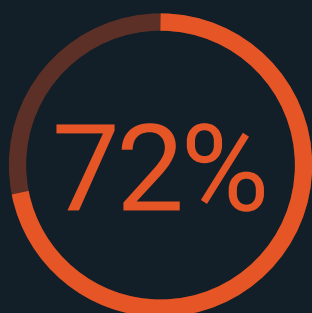
Dónde los Encuestados Ven el Mayor Valor en la IA



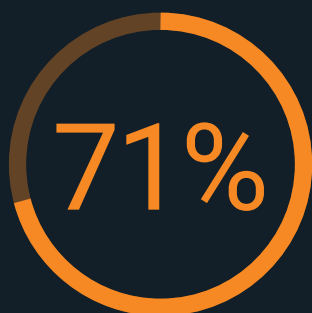
Encontrar vínculos entre personas



Transcripción o traducción de contenido



Identificar quién utilizó un dispositivo



Búsqueda de texto e imágenes

La Inteligencia Artificial Puede Reducir los Atascos

Existe una fuerte convicción entre los encuestados de que la IA puede desempeñar un papel importante para agilizar las investigaciones. Casi dos tercios (**el 65 %**) cree **que la IA puede acelerar las investigaciones**, y el 78 % afirma que contar con mejores herramientas de investigación aliviaría la presión sobre la carga de casos.

Sin embargo, los investigadores que buscan afrontar estos desafíos utilizan la IA como un asistente que amplifica las capacidades humanas, pero nunca como un sustituto del juicio y la experiencia humanos. Quieren que la IA se encargue del trabajo pesado, liberando su capacidad para centrarse en actividades más complejas, como evaluar la relevancia de la evidencia descubierta, construir narrativas basadas en la evidencia y comunicar los resultados de la investigación con claridad y precisión.

A pesar del creciente valor que los profesionales de la seguridad pública atribuyen a la IA, su adopción sigue siendo desigual. Aproximadamente **un tercio de los encuestados afirma que las políticas de su agencia no permiten el uso de la IA**, lo que limita el acceso a funciones que podrían reducir el esfuerzo manual y agilizar el análisis.

Esta brecha tiene consecuencias reales. En una época en que investigadores y examinadores se enfrentan a una gran carga de trabajo, un volumen de datos cada vez mayor y casos que abarcan múltiples dispositivos, las restricciones en el uso de la IA corren el riesgo de agravar los atascos existentes. Sin herramientas que ayuden a priorizar, conectar y revisar la evidencia digital a gran escala, las agencias podrían tener dificultades para seguir el ritmo de las demandas investigativas, lo que contribuye a la acumulación de datos y a la prolongación de los plazos de los casos.

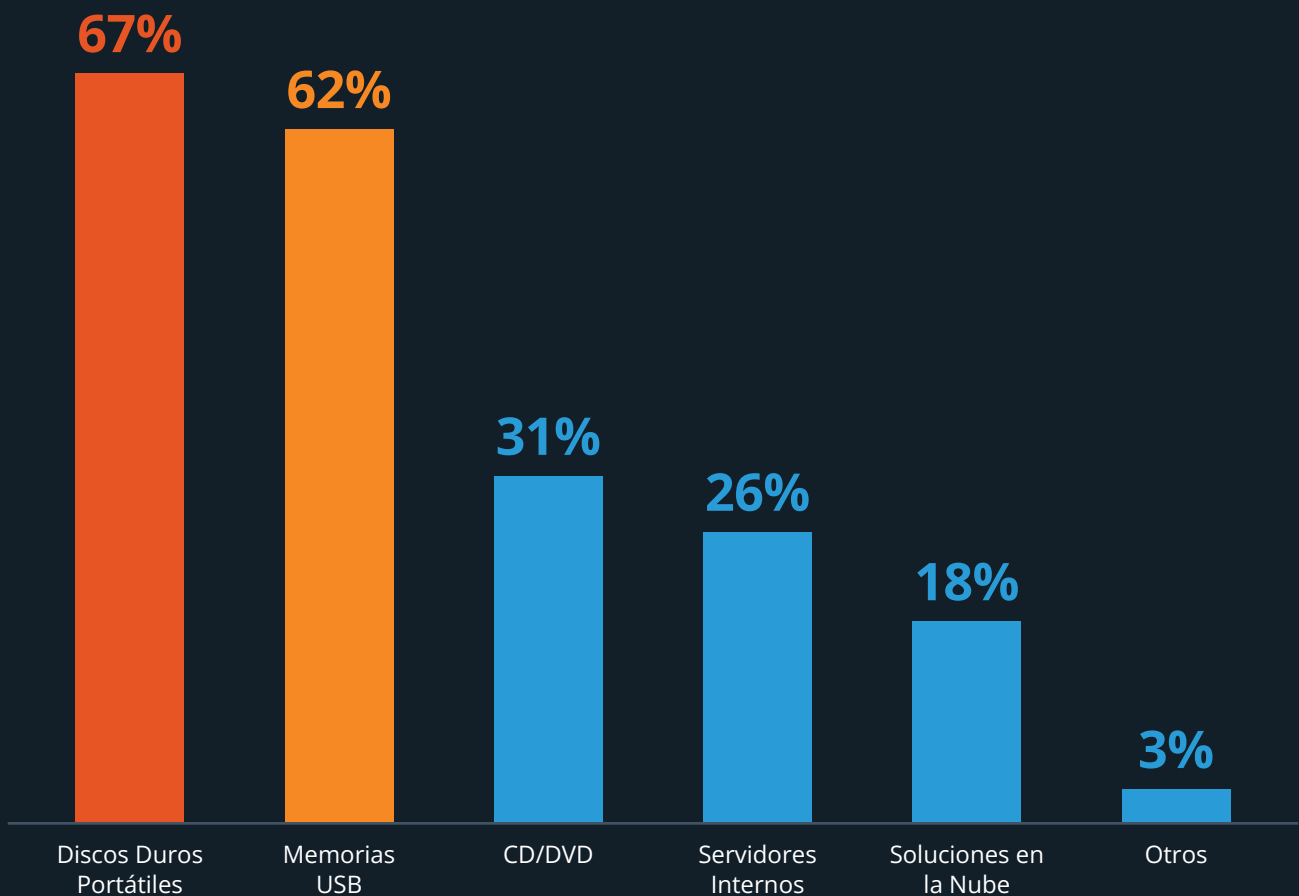
Colaboración, Nube y Cadena de Custodia

Las investigaciones suelen involucrar a múltiples partes interesadas, como fiscales, equipos de defensa, tribunales y agencias de otras jurisdicciones. Por ello, es necesario compartir la evidencia extraída más allá de las fronteras organizacionales y geográficas.

Sin embargo, nuestra encuesta muestra que compartir evidencia digital es un problema importante. Más de la mitad de los encuestados afirma que compartir evidencia digital con terceros es bastante o extremadamente difícil. ¿Por qué?

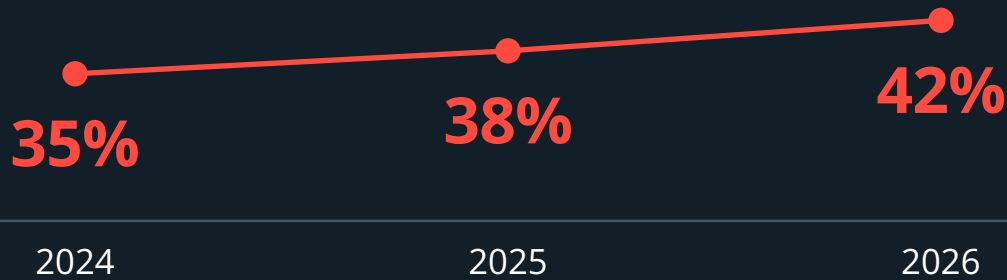
Porque compartir evidencia digital aún depende en gran medida de medios físicos. Por ejemplo, el 67 % afirma compartir evidencia en discos duros portátiles, y el 62 % también utiliza memorias USB. Esto dificulta el rastrear la evidencia, demora las investigaciones, impide una colaboración eficaz y pone en riesgo la cadena de custodia. El impacto es particularmente significativo en las investigaciones multijurisdiccionales, comprometiendo la preparación de la fiscalía y las colaboraciones con la seguridad pública.

Métodos Utilizados para Compartir Evidencia Digital e Informes Relacionados



Colaboración, Nube y Cadena de Custodia

Receptividad de las Agencias al Uso de la Nube para la Evidencia Digital



La Nube Está Ganando Terreno

Las soluciones en la nube ofrecen la forma más eficiente, trazable y colaborativa de compartir evidencia digital. Si bien su adopción aún es limitada (solo el 18 % de los encuestados utiliza soluciones en la nube para compartir evidencia digital), la tendencia está creciendo. Casi la mitad (el 46 % de los gerentes de agencias) se muestra receptivo o muy receptivo a la adopción de la nube, y el 44 % está explorando activamente soluciones en la nube.

Independientemente de esta encuesta, cabe destacar que varias jurisdicciones ya están adoptando la nube. Por ejemplo, la Estrategia Nacional de Vigilancia Policial Digital del Reino Unido para 2020-2030 recomienda adoptar un enfoque que priorice la nube. De igual manera, varios estados de EEUU como California han adoptado mandatos de priorización de la nube. También se está implementando obligatoriamente en otros países como Nueva Zelanda.

Planes de Inversión en Soluciones de Evidencia Digital Basadas en la Nube (próximos 2 años)

Presupuesto y plan aprobados

15%

Explorando o considerando

44%

Aún no, pero podría hacerlo en el futuro

25%

Sin planes de utilizar la nube

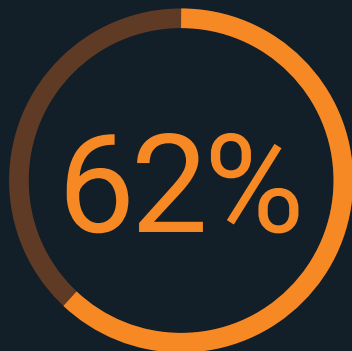
17%

Los Líderes se Centran en la Modernización

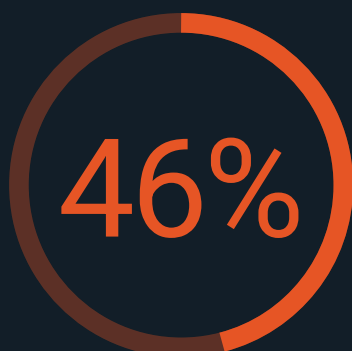
Los líderes de seguridad pública están dejando en claro que modernizar las investigaciones digitales ya no es opcional. El aumento del volumen de casos, la mayor complejidad de las pruebas y la demanda pública de resultados eficaces y transparentes han convertido la modernización en una prioridad.



Sostiene que su inversión en investigaciones digitales es "importante o estratégica", lo que la convierte en una parte central de los presupuestos de investigación.



Afirma que está trasladando recursos de los métodos de investigación tradicionales a capacidades de evidencia digital.



Sostiene que sus organizaciones son receptivas o muy receptivas a los flujos de trabajo de gestión y colaboración basados en la nube.

Estas señales muestran un impulso claro: los líderes están comprometiendo recursos, cambiando prioridades e incorporando prácticas modernas de investigación digital en las operaciones cotidianas.



El Resultado Final

La evidencia digital es fundamental en la justicia moderna. Está presente en cada etapa de una investigación y contribuye a la construcción de los casos. No es opcional: es una consecuencia directa e inevitable de nuestra forma de vivir y comunicarnos en un mundo digital. También plantea desafíos para las investigaciones. Los encuestados nos comentan que tienen dificultades para gestionar la escala y la complejidad del panorama actual de la evidencia digital. Hay demasiados datos, demasiadas conexiones entre múltiples dispositivos y fuentes, y demasiada presión para cumplir con una carga de trabajo extraordinaria. Los enfoques manuales tradicionales han llegado a su límite, dejando la puerta abierta a la pérdida o el descuido de pruebas.

Afortunadamente, esta encuesta también muestra un camino a seguir. La gran mayoría de los encuestados cree que una combinación de automatización e IA puede acelerar las investigaciones digitales, no reemplazando la pericia y el conocimiento humanos, sino complementando las capacidades humanas y aliviando el trabajo rutinario y de gran volumen. Esto tiene el potencial de liberar a los investigadores para que hagan lo que mejor saben hacer: emitir juicios informados sobre la relevancia de la evidencia, construir narrativas convincentes y precisas, y garantizar la transparencia y la defensa de sus conclusiones. Asimismo, los líderes de



las agencias reconocen la importancia crucial de modernizar las investigaciones digitales y realizan cada vez más las inversiones necesarias para impulsar la transformación. Esta combinación de una solución viable y la predisposición a adoptarla apunta a un futuro más prometedor donde las investigaciones digitales pueden escalar para respaldar resultados judiciales oportunos, precisos y justos.

Nota Final Sobre la Encuesta

Cellebrite agradece a nuestros usuarios y profesionales de todo el mundo por participar en esta encuesta. Conocer la situación actual de la industria es fundamental para la toma de decisiones que impulsa nuestro itinerario de innovación de productos. Cellebrite se enorgullece de ser el socio predilecto en investigación digital en todo el mundo, atendiendo a más de 7000 clientes tanto del sector público como del privado, y colaborando en más de 1,5 millones de investigaciones al año.

Tendencias de Investigación y Análisis Forense Digital en 2026

Trasciende el informe y obtiene perspectivas del mundo real sobre cómo las agencias están experimentando y respondiendo a los hallazgos de Tendencias de la Industria de este año.

REGÍSTRATE AHORA

Apéndice



América del norte

La encuesta reveló que América del Norte está alineada en gran medida a las tendencias globales, donde la evidencia digital es fundamental para la resolución de los casos. Las expectativas públicas son altas, los recursos se están destinando a investigaciones digitales y la carga de trabajo es elevada. Sin embargo, existen algunas diferencias significativas. Los dispositivos bloqueados representan un desafío específico y América del Norte presenta la tasa más alta de dispositivos bloqueados de todas las regiones. Por otro lado, los encuestados norteamericanos reportan menos dificultad para compartir evidencia digital, lo que indica una mayor predisposición para utilizar la nube.

Las investigaciones digitales son la norma

Las expectativas del público y las prioridades de las agencias siguen siendo altas



Afirma que el público espera evidencia digital en la mayoría de los casos



Afirma que las agencias están trasladando recursos a las investigaciones digitales

(En línea con los promedios a nivel mundial)

Persisten grandes cantidades de casos

Las cargas de trabajo reflejan los promedios a nivel global

Examinadores



11-15
Extracciones al mes

Investigadores



6-10
Casos activos a la vez

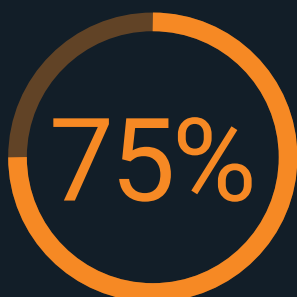
Caso típico



2-5
Dispositivos por caso

Los dispositivos bloqueados son un gran desafío

América del Norte registra las tasas de bloqueo más altas



de los dispositivos llegan bloqueados

Promedio mundial: 56% de dispositivos bloqueados

Principales desafíos de los examinadores:

- Acceder a dispositivos iOS
- Acceder a dispositivos Android
- Aplicaciones encriptadas
- Tiempo de extracción
- Volumen de datos

La revisión manual sigue dominando

Uso limitado de herramientas de análisis de investigación



Utiliza herramientas de análisis de investigación

Más de la mitad dependen de la revisión manual

Utiliza Excel o Word

20%

Revisa la extracción uno por uno con software forense digital

35%

IMPACTO: Casos más lentos y mayor riesgo de conexiones perdidas

Principales desafíos de los investigadores:

1



Esperar que finalicen las extracciones

2



Tiempo para revisar los datos

3



Brechas de capacitación en la revisión de evidencia digital

Mayor predisposición para utilizar la nube que sus pares a nivel global

Menos barreras para compartir evidencia digital



Receptivo a la gestión de evidencia digital basada en la nube

59%

Afirma que compartir evidencia digital es difícil (frente al 57% a nivel mundial)

43%

La IA se considera muy valiosa

Las principales capacidades de la IA que valoran los investigadores

- Analizar las comunicaciones para identificar vínculos
- Identificar al usuario de un dispositivo
- Transcribir o traducir mensajes y llamadas



La claridad en los tribunales sigue siendo un desafío

Comunicar evidencia digital de manera efectiva

64%

Afirma que hacer que las evidencias digitales sean claras y comprensibles en los tribunales es un gran desafío

(a nivel mundial: 68%)

Asia Pacífico

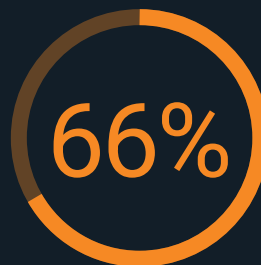
En Asia Pacífico la evidencia digital es fundamental para la resolución de los casos, al igual que a nivel mundial. El público espera que las autoridades utilicen evidencia digital y las agencias están destinando sus recursos a investigaciones digitales. Sin embargo, Asia Pacífico depende mucho más de los procesos manuales de revisión de datos que sus pares a nivel mundial, lo que demora las investigaciones y aumenta el riesgo de perder conexiones entre elementos de evidencia. La adopción de la nube también es baja. Para responder a una gran cantidad de casos y garantizar mejores resultados, las agencias de seguridad pública en Asia Pacífico deben invertir en soluciones que proporcionen análisis asistido por IA, correlación de múltiples dispositivos y flujos de trabajo de evidencia eficientes en la nube. Sin embargo y como aspecto positivo, Asia Pacífico tiene una tasa significativamente menor de dispositivos bloqueados que otras regiones, lo que facilita el acceso.

Las investigaciones digitales son la norma

Las expectativas públicas y las prioridades de las agencias superan los promedios a nivel mundial



Dice que el público espera evidencia digital
(a nivel mundial: 88%)



Afirma que las agencias están trasladando recursos a las investigaciones digitales
(a nivel mundial 62%)

La carga de trabajo se ajusta a las normas a nivel mundial

El volumen de trabajo sigue siendo alto

Examinadores



11-15
Extracciones al mes

Investigadores



6-10
Casos activos a la vez

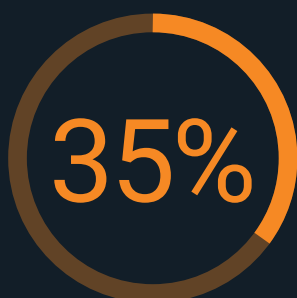
Caso típico



2-5
Dispositivos por caso

Hay menos dispositivos bloqueados, pero persisten los desafíos de acceso

El acceso es más fácil, pero no está exento de fricciones



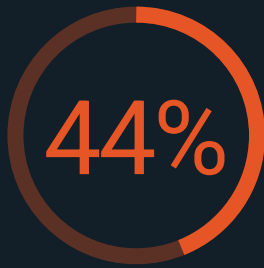
de los dispositivos llegan bloqueados
(a nivel mundial: 56%)

Principales desafíos de los examinadores:

1. Acceder a dispositivos iOS
2. Acceder a dispositivos Android
3. Aplicaciones encriptadas
4. Tiempo de extracción
5. Volumen de datos

La revisión manual domina el trabajo de investigación

Mayor dependencia de herramientas manuales que sus pares a nivel mundial



Utiliza Word o Excel para revisar
(a nivel mundial: 28%)



Utiliza software forense digital para revisar los dispositivos uno por uno

Principales desafíos de los investigadores:

1



Esperar que se completen las extracciones

2



Tiempo necesario para revisar los datos

3



Revisión de datos en múltiples dispositivos

La predisposición para utilizar la nube más baja del mundo

El intercambio de datos sigue siendo difícil



Es receptivo a la gestión de evidencia digital basada en la nube (a nivel mundial: 54%)

19%

Afirma que compartir evidencia digital es difícil (a nivel mundial: 57%)

75%

PERSPECTIVA: La adopción limitada de la nube restringe directamente el intercambio de evidencia.

La IA se considera de gran valor

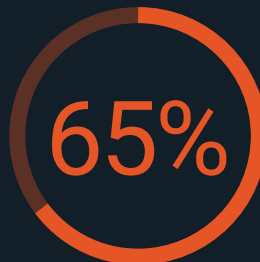
Las principales capacidades de IA que valoran los investigadores

- Identificar al usuario de un dispositivo
- Transcribir o traducir mensajes y llamadas
- Encontrar imágenes similares o coincidentes en distintos dispositivos o casos



La claridad en los tribunales sigue siendo un desafío

Explicar la evidencia digital de manera efectiva



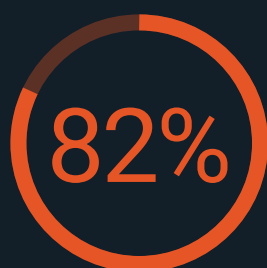
Afirma que presentar pruebas digitales de forma clara en los tribunales es un gran desafío
(a nivel mundial: 68%)

Europa, Oriente Medio y África (EMEA)

En EMEA y al igual que a nivel mundial, se reconoce que la evidencia digital es crucial para las investigaciones. El público espera que las autoridades utilicen evidencia digital; sin embargo, las agencias están reasignando recursos a investigaciones digitales a un ritmo mucho menor que sus pares a nivel mundial. Esta brecha es preocupante ya que las agencias tienen dificultades para ampliar su capacidad de investigación digital, especialmente en términos de tiempos de revisión y capacitación. A pesar de la adopción moderada de la nube, el intercambio de datos también es un problema importante. Esto apunta a otras barreras para el intercambio, como las restricciones políticas, de integración o de la cadena de custodia. Finalmente, comunicar claramente la evidencia digital en los tribunales es un desafío importante, y EMEA tiene más dificultades que cualquier otra región. Para responder EMEA necesita acelerar la modernización, lo que incluye invertir en análisis digital automatizado, mejores herramientas de generación de informes y soluciones basadas en la nube que cumplan con las normas y superen las barreras para el intercambio.

Las investigaciones digitales están retrasadas

La expectativa supera la inversión



Afirma que el público espera evidencia digital

(a nivel mundial: 88%)



Afirma que las agencias están trasladando recursos a las investigaciones digitales

(a nivel mundial: 62%)

El número de casos sigue siendo elevado

Las cargas de trabajo reflejan los promedios a nivel mundial

Examinadores



11-15

Extracciones al mes

Investigadores



6-10

Casos activos a la vez

Caso típico

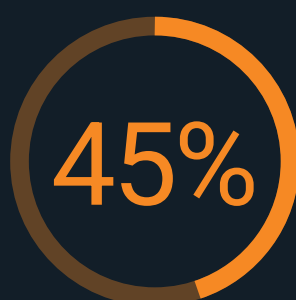


2-5

Dispositivos por caso

Los dispositivos bloqueados siguen demorando las investigaciones

Los desafíos de acceso persisten



de los dispositivos llegan bloqueados

(a nivel mundial: 56%)

Principales desafíos de los examinadores:

- Acceder a dispositivos iOS
- Acceder a dispositivos Android
- Aplicaciones encriptadas
- Tiempo de extracción
- Volumen de datos

La revisión manual sigue siendo una práctica muy extendida

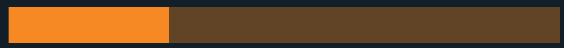
Uso limitado de herramientas de análisis de investigación



Utiliza herramientas de análisis de investigación

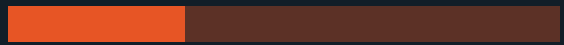
Utiliza Word o Excel para comparar datos

29%



Utiliza software forense digital para revisar una extracción a la vez

32%



Principales desafíos de los investigadores:

1



Tiempo necesario para revisar los datos

2



Esperar extracciones

3



Brechas de capacitación

La aceptación de la nube está aumentando, pero el intercambio de información sigue atrasado

Persisten las barreras estructurales



Es receptivo a la gestión de evidencia digital basada en la nube (a nivel mundial: 54%)

60%



Afirma que compartir evidencia digital es difícil (a nivel mundial: 57%)

60%



La IA se considera de gran valor

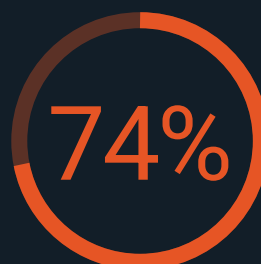
Las principales capacidades de IA que valoran los investigadores

- Transcribir o traducir mensajes, llamadas y contenido multimedia
- Analizar las comunicaciones para identificar vínculos entre personas
- Búsqueda de texto dentro de capturas de imágenes.



La claridad en los tribunales es el mayor desafío regional

Una brecha crítica para los fiscales



Afirma que hacer que las pruebas digitales sean claras y comprensibles en los tribunales es un gran desafío

(a nivel mundial: 68%)

América Latina

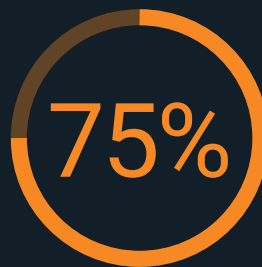
En América Latina y al igual que a nivel mundial, la evidencia digital es fundamental para la resolución de los casos. Las expectativas del público se encuentran entre las más altas del mundo y las agencias están reasignando recursos a las investigaciones digitales con mayor rapidez que en cualquier otra región. Sin embargo y a pesar de que las agencias se muestran receptivas al uso de la nube, compartir evidencia digital sigue siendo difícil. Esto refleja las barreras en el flujo de trabajo y la infraestructura. Para responder a estas necesidades las agencias en América Latina deben invertir en herramientas basadas en IA que puedan conectar la evidencia de múltiples fuentes de datos, así como en flujos de trabajo automatizados y compatibles con la nube.

Las agencias están cambiando rápidamente

El movimiento regional más rápido hacia las investigaciones digitales



Afirma que el público espera evidencia digital
(a nivel mundial: 88%)



Dice que las agencias están reasignando recursos a las investigaciones digitales
(a nivel mundial: 62%)

La carga de trabajo se ajusta a las normas a nivel mundial

Las cargas de trabajo reflejan los promedios a nivel mundial

Examinadores



11-15
Extracciones al mes

Investigadores



6-10
Casos activos a la vez

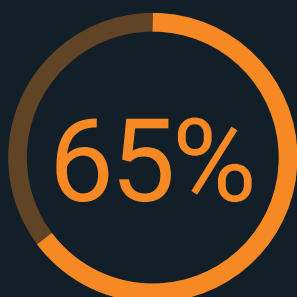
Caso típico



2-5
Dispositivos por caso

Los dispositivos bloqueados son un gran obstáculo

Los desafíos de acceso superan los niveles mundiales



de los dispositivos llegan bloqueados
(a nivel mundial: 56%)

Principales desafíos de los examinadores:

1. Acceder a dispositivos iOS
2. Acceder a dispositivos Android
3. Tiempo de extracción
4. Dispositivos dañados

Los desafíos de los investigadores reflejan patrones globales

El trabajo manual demora el progreso

Principales desafíos:

1. Tiempo necesario para revisar los datos
2. Brechas de capacitación en evidencia digital
3. Dificultad para correlacionar datos entre dispositivos



Más de la mitad de los investigadores sostienen que revisan las extracciones de dispositivos una por una utilizando Word, Excel o software forense digital, lo que aumenta el tiempo de revisión y el riesgo de conexiones perdidas.

La predisposición para utilizar la nube es alta pero compartir información sigue siendo difícil

La adopción de la nube supera los flujos de trabajo



Es receptivo a la gestión de evidencia digital basada en la nube (a nivel mundial: 54%)

69%

Afirma que compartir evidencia digital es difícil (a nivel mundial: 57%)

60%

La IA se considera muy valiosa

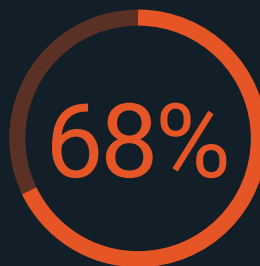
Casos de uso práctico centrados en las comunicaciones

- Traducir o transcribir mensajes, llamadas y archivos
- Analizar comunicaciones para identificar vínculos entre personas
- Búsqueda de texto dentro de imágenes o capturas de pantalla



La claridad en los tribunales sigue siendo una preocupación

Una comunicación clara es fundamental



Afirma que hacer que las pruebas digitales sean claras y comprensibles en los tribunales es un gran desafío

(a nivel mundial: 68%)



Sobre Cellebrite

La misión de Cellebrite (Nasdaq: CLBT) es permitir que sus clientes protejan y salven vidas, aceleren la justicia y preserven la privacidad en las comunidades de todo el mundo. Somos líderes globales en soluciones de Investigación Digital para los sectores público y privado, ayudando a las organizaciones a dominar las complejidades de las investigaciones digitales legalmente autorizadas mediante la optimización de los procesos de inteligencia e investigación. Con la confianza de miles de agencias y empresas en todo el mundo, la plataforma y las soluciones de Investigación Digital de Cellebrite transforman la manera en que los clientes recopilan, revisan, analizan y gestionan datos en investigaciones legalmente autorizadas.

APRENDER MÁS:

WWW.CELLEBRITE.COM

WWW.CELLEBRITE.COM/ES/BLOG-ES/

WWW.CELLEBRITE.COM/ES/SALA-DE-PRENSA/

CONECTATE CON NOSOTROS:



@CELLEBRITE